

Oława, 16.06.2015 r.

PZD.251.4.2015.AK

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.:
**„Przebudowa mostu drogowego, żelbetowego, w ciągu drogi powiatowej nr 1571D,
 ulica Zwierzyniecka w Oławie”.**

Powiatowy Zarząd Drogowy w Oławie na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę:

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Gwarancja”	Łączna punktacja
5	„INBUD” s.c. Stanisław Kutera, Michał Kutera Janików; ul. Zielona 8c 55-200 Oława	95,00	5,00	100,00

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz jest najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert (otrzymała najwyższą ilość punktów).

Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena i gwarancja:

Numer oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Gwarancja”	Łączna punktacja
2	„BUDMIX” Sp. z o.o. Wąsoskie Holendry 10, 62-561 Ślesin	76,99	2,5	79,49
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 108A/19, 50-441 Wrocław	64,08	5,0	69,08
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Oławska 26a, 49-300 Brzeg	84,64	5,0	89,64

Zamawiający zawiadamia o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne podjętych decyzji:

**1. Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Mostowych Patrycja Matła
ul. Grunwaldzka 7B, 57-100 Strzelin**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w złożonej ofercie, w załączniku nr 2 „Kosztorys ofertowy” dokonał istotnych zmian w zakresie opisu części pozycji oraz jednostek miary. Wykonawca pominął część pozycji z kosztorysu ofertowego i w ich miejsce wstawił nowe, o podobnym brzmieniu, które jednak nie oddają istoty przedmiotu zamówienia i tym samym uniemożliwiają równorzędną ocenę w stosunku do innych ofert.

Powyższe zastrzeżenia dotyczą następujących pozycji z kosztorysu ofertowego Wykonawcy (w nawiasie podano brakującą pozycję z kosztorysu ofertowego Zamawiającego):

4 (4), 6 (6), 7 (7), 8 (8), 20 (20), 28 (28), 38 (38), 39 (39), 50 (50), 55 (55), 56 (56), 57 (57), 58 (58), 62 (62), 65 (65), 68 (68), 69 (69), 71 (71), 72 (72), 73 (73), 74 (74), 75 (75), 76 (76), 77 (77), 78 (78), 79 (79), 85 (85), 86 (86), 87 (87), 88 (88), 89 (89), 90 (90), 91 (91), 92 i 92' (92), 93 (93), 97 (97), 98 (98), 99 (99), 100 (100), 101 (101), 105 (105), 106 i 106' i 106'' (106).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt.XII.2.a i b SIWZ).

**2. Oferta nr 4 Zakład Inżynierii Lądowo-Wodnej „JAZ” Adam Zamirski
ul. Rolnicza 2, 59-216 Kunice**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie załączył do oferty Załącznika nr 2 - Kosztorys ofertowy w związku z tym nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Zwyczajowo Zamawiający wzywa do uzupełnienia brakujących dokumentów w trybie art. 26 ust. 3. W przedmiotowym przypadku nie można jednak zastosować wezwania do uzupełnienia kosztorysu ofertowego, gdyż nie stanowi on „oświadczenia lub dokumentu”, lecz jest podstawą do określenia wysokości ceny oferty. Określenie ceny oferty następuje w momencie otwarcia i odczytania ofert (z wyjątkiem poprawy oczywistych omyłek rachunkowych). Dopuszczenie możliwości uzupełnienia kosztorysu mogłoby mieć wpływ na zmianę ceny oferty i w ten sposób naruszyć zasady uczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt.V.5.b. SIWZ).

Niniejsze ogłoszenie przesyłane jest do wszystkich wykonawców faksem lub drogą elektroniczną dlatego też zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 21.06.2015 r.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Powiatowego Zarządu Drogowego
Wojciech Drożdżał
Wojciech Drożdżał